

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт

оценки родительской общественности организации и качества питания

« 25 » 04 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Комотлева Елена Георгиевна 4D Мому
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Пюре с котлетой, очень понравилось! В пюре существует сливочное масло. Котлета очень вкусная!
Все вкусно!

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

«25» апреля 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Трошина Ирина Васильевна 4 В *Ирина*
2. Трошина Ксения Шеминична
- 3.
- 4.
- 5.

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Спасибо, всё было вкусно.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

« 25 » 07 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись

1. Керашева Ирина Викторовна 4,5 [подпись]
2. Керашева София Александровна 4,5 [подпись]
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
Да Нет

Отзывы и предложения

Все очень вкусно.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт

оценки родительской общественности организации и качества питания

«25» апреля 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Бабушкина Мария Эвиевна 8а
2. Бабушкин Михаил, 11а (ср)
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

В столовой очень чисто! Посуда
может гасить.
Еда понравилась, спасибо
большое за гостеприимство.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

« 25 » _____ 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Кривенко Мария Михайловна 4 м класс
2. Кривенко Валентина Станиславовна
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
Да Нет

Отзывы и предложения


Вкусно, разнообразно

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

« 25 » 04 _____ 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Ильинская Анна Сергеевна 4Д 
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
Да Нет

Отзывы и предложения

Спасибо большое за вкусную, теплую
пищу для наших любимых детей.

Все очень вкусно.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

« 25 » апреля 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Мабушев Олег Сергеевич, 4.11 / Мабушев
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Часті сніданки старшої. Зменшити кількість
сахара.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

«25» апреля 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Друссанова А. М. 4Д И/И
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
Да Нет

Отзывы и предложения

Нужно больше овощей и фруктов.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

«25» апреля 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Альберт Виталий Владимирович
2. Альберт Ксения 4 "З"
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

«25» апреля 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Бобрикова Мария Александровна 4 В Либодри
2. Бобрикова Милана Ильинична
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

АКТ
оценки родительской общественности организации и качества питания

«25» апреля 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Ирина Светлана Юрьевна
2. Ирина Мария Константиновна 4. класс
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

« 25 » апреля 2026 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Коротасева Ирина Петровна КФ
2. Коротасёв Артём Александрович (4Ж)
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения
