

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт

оценки родительской общественности организации и качества питания

« 26 » апреля 2024 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Бурдусова Елена Александровна 4Е [подпись]
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

В макароны присутствовали порохомые части, котлета пересоена, но это мой субъективный мнение в целом все хорошо.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

« 26 » апреля 2025 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Каминина Любовь Юрьевна
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непастеризованные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Блюдо принесла тарелкой, порция большая, соответствует норме,


Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт

оценки родительской общественности организации и качества питания

«26» апреля 2024 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Корсакина Анна Викторовна 4 Ф 
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непастеризованные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Претензий организаторам не
хороший уют, порции большие,
вкусно.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

«26» апреля 2024 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Кадришкова Анастасия Михайловна, Все /
2. /
3. /
4. /
5. /

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непастеризованные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Все устраивает, ребенок питается с удовольствием.
На мой вкус котлета немного жирновата (маслом не надо)
Борщик домашний

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

« 26 » апреля 2024 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Евсеев Андрей Владимирович 4 А. [подпись]
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Для оценки качества предлагаю
ввести индивидуальную систему

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

АКТ
оценки родительской общественности организации и качества питания

« 26 » апреля 2024 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Банникова Наталья Александровна, 4.5 класс Банн
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непастеризованные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Меню увеличь, количество соли.
Порции очень большие. В макароны много
сливочного масла, но это индивидуально.
Всё было вкусно Спасибо!

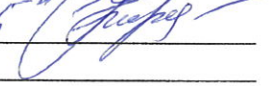
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт

оценки родительской общественности организации и качества питания

«26» августа 2024 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Морозова Наталья Павловна 9,5" 
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Макароны с котлетой, попалась пережаренная котлетка, на тарелке много масла,

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт

оценки родительской общественности организации и качества питания

« 26 » апреля 2024 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Ефимова Мария Михайловна, 4Б Евраф
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непакетированные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

Уменьшить количество раст. масла, т.к. на мой вкус много было жирности, на тарелке под макарошками осталось много масла. В столовой маркетинг нет. Заранее спросила у сива не ответили, что ему нравится, как поживает в столовой. Благодарю за доброжелательное отношение к приобщенной семье!

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

« 26 » апреля 2024 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Будашкина Дарья Владимировна
2. 4-В класс
3. Дух
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
 Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
 Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
 Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
 Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
 Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непастеризованные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
 Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
 Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
 Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
 Да Нет

Отзывы и предложения

На мой взгляд и вкус масленистые макароны
и свиные котлеты тоже мясина.
В целом блюдо парано "вкусно", душно
и дети довольны едой

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Фроловская средняя школа «Навигатор»

Акт
оценки родительской общественности организации и качества питания

« 26 » апреля 2024 г.

Родители (фамилия, имя, отчество, класс), подпись:

1. Перицкова Наталья Александровна 4,71" 01
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

провели оценку организации и качества питания, осуществляемого ИП Банниковой Т.Н.

В результате оценки установлено:

1. Организованное питание обучающихся соответствует примерному меню, разработанному Управлением образования Пермского муниципального округа.
Да Нет
2. Выходы блюд соответствуют меню.
Да Нет
3. Качество приготовленных для организованного питания блюд удовлетворило родителей.
Да Нет
4. Приготовленные для организованного питания блюда подаются теплыми.
Да Нет
5. Ассортимент буфетной продукции разнообразен.
Да Нет
6. В дополнительном питании отсутствуют запрещенные для детского питания продукты (карамель, газированные напитки, непастеризованные соки, салаты с майонезом, кондитерские изделия с кремом)
Да Нет
7. Свободный доступ к питьевой воде обеспечен.
Да Нет
8. Культура обслуживания обучающихся соблюдается.
Да Нет
9. Обеденный зал содержится в чистоте.
Да Нет

Отзывы и предложения

Фирменные организаторы на
хорошем уровне организации меню.
не имеют все варианты. В первую очередь
работают, порция умеренная.